
Vplyv COVID-19 na vzdelávací proces na Fakulte hospodárskej informatiky z pohľadu študenta

Miriama Blahušiaková¹, Daša Mokošová²

Abstrakt

Po objavení sa prvého pozitívneho prípadu súvisiaceho s ochorením COVID-19 na jar 2020 pristúpilo Slovensko k prísnyim reštrikčným opatreniam, v rámci ktorých došlo okrem iného k uzavretiu škôl a výučba sa presunula z učební, posluchárni, školských lavíc do online priestoru. Ekonomická univerzita v Bratislave prijala v tejto súvislosti tiež prísne opatrenia a prešla na dištančnú formu výučby.

Cieľom príspevku je analyzovať a zhodnotiť úroveň vzdelávacieho procesu a spôsobu skúšania v online prostredí v porovnaní s klasickou prezenčnou formou výučby a klasickým spôsobom preverovania vedomostí, a to z pohľadu študenta.

Kľúčové slová

COVID-19, vzdelávanie, vyučovací proces, kvalita výučby, študent

Abstract

After first positive case related to COVID-19 pandemic in spring 2020, the Slovak Republic imposed strict restrictive measures within which the school were closed and education moved from schools and classrooms into online environment. In this regard, the University of Economics in Bratislava adopted strict measures and the educational activities switched to the distance form of teaching.

The aim of the paper is to analyse and evaluate the level of educational activities and the way of assessment procedures in the online environment in comparison with classic form of teaching and classic form of assessment procedures from the student's point of view.

Key words

COVID-19, education, teaching process, quality of teaching, student

JEL classification

I21

1 Úvod

Na jar 2020 zasiahla celý svet pandémie súvisiaca s ochorením COVID-19. Mnohé krajiny, vrátane Slovenskej republiky, v dôsledku kritickej epidemiologickej situácie a v súvislosti s predchádzaním šírenia ochorenia, prijali prísne reštrikčné opatrenia, ktoré viedli k obmedzeniu spoločenského života, mobility ľudí, k uzavretiu ekonomiky, prevádzok, hraníc, škôl a pod. Práca sa preniesla do online priestoru, každý zamestnávateľ v prípade, ak to výkon povolania umožňoval, dovoľil svojim zamestnancom pracovať z domu na tzv. homeoffice. Rovnako sa do online prostredia prenieslo aj vzdelávanie na školách. Základné, stredné aj

¹ Ekonomická univerzita v Bratislave, Fakulta hospodárskej informatiky, Katedra účtovníctva a audítorstva, Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava, miriama.blahusiakova@euba.sk.

² Ekonomická univerzita v Bratislave, Fakulta hospodárskej informatiky, Katedra účtovníctva a audítorstva, Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava, dasa.mokosova@euba.sk.

vysoké školy zostali zatvorené, výučba sa zo školských lavíc preniesla do domáceho online prostredia a klasická prezenčná forma výučby sa zmenila na dištančnú. Pre učiteľov, ale aj pre študentov to bola nová situácia, s ktorou sa museli vyrovnat'. Hlavným cieľom zúčastnených bolo zabezpečiť kvalitnú výučbu na rovnakej úrovni ako pri prezenčnej forme vyučovania.

Rovnako Ekonomická univerzita v Bratislave s cieľom ochrany zdravia a predchádzania šírenia vírusu pristúpila k online výučbe v letnom semestri akademického roka 2019/2020 (ďalej aj „LS 19/20“). V online priestore prebehlo aj skúškové obdobie letného semestra. Štátne skúšky sa však konali prezenčnou formou pri dodržaní prísnych protipandemických opatrení. Napriek tomu, že v lete 2020 došlo k uvoľneniu opatrení, výučba a rovnako aj skúšanie sa v zimnom semestri 2020/2021 (ďalej aj „ZS 20/21“) tiež realizovali dištančnou online formou.

Cieľom príspevku je analyzovať a zhodnotiť kvalitu a úroveň vzdelávacieho procesu a spôsobu realizácie skúšania v online prostredí v porovnaní s klasickou prezenčnou formou výučby a klasickým spôsobom preverovania vedomostí, a to z pohľadu študenta.

Za účelom naplnenia cieľa sme v týždni od 27. 2. 2021 do 5. 3. 2021 realizovali dotazníkový prieskum, ktorým sme oslovili študentov Fakulty hospodárskej informatiky Ekonomickej univerzity v Bratislave (ďalej aj „FHI“), a to konkrétne študentov 2. a 3. ročníka 1. stupňa štúdia a študentov 1. a 2. ročníka 2. stupňa štúdia, celkovo 914 študentov. Študenti 1. ročníka 1. stupňa štúdia boli z dotazníkového prieskumu vynechaní vzhľadom na skutočnosť, že v akademickom roku 2019/2020 ešte neboli študentami FHI.

Podobné prieskumy realizovali napr. aj Wagner a Křehnáčová (2020) v LS 19/20 na Fakulte financií a účtovníctví Vysokej školy ekonomickej v Prahe v rámci kurzu Manažerské účtovníctví, či Brezina a Režná (2020) v ZS 20/21 na Fakulte hospodárskej informatiky Ekonomickej univerzity v Bratislave a na Fakulte ekonómie a podnikania Paneurópskej vysokej školy v Bratislave.

2 Prechod z prezenčnej formy výučby na dištančnú formu výučby na Ekonomickej univerzite v Bratislave v letnom semestri akademického roka 2019/2020

Po objavení sa prvého pozitívneho prípadu na Slovensku a vytvorení krízového štábu na úrovni vlády, bol vytvorený aj krízový štáb Ekonomickej univerzity v Bratislave, ktorý na svojom zasadnutí dňa 8. marca 2020 okrem iného rozhodol, že od pondelka 9. marca 2020 do soboty 21. marca 2020 (vrátane) sa prerušuje výučba v letnom semestri akademického roka 2019/2020 na dennom aj externom štúdiu na prvom a druhom stupni štúdia na všetkých pedagogických pracoviskách. Zároveň bolo rozhodnuté, že pedagogický proces sa uskutoční formou samoštúdia alebo inou vhodnou formou. (vyhlásenie EUBA, 2020) Následne dňa 11. marca 2020 bolo vydané *Opatrenie rektora EU v Bratislave č. 3 k súčasnej situácii* (ďalej aj „Opatrenie rektora č. 3“), ktorým sa špecifikovali, upravili a doplnili opatrenia vydané dňa 8. marca 2020. Okrem prerušenia výučby na dennom aj externom štúdiu na prvom a druhom stupni štúdia, sa prerušila aj výučba na Univerzite tretieho veku, zrušili sa konzultačné hodiny študijných oddelení, referátov a pedagogických zamestnancov, zakázali sa všetky plánované prijatia zahraničných partnerov a študentov, a do odvolania sa zrušili aj všetky zahraničné pracovné cesty. V nadväznosti na skutočnosť, že vláda SR vyhlásila v súvislosti s rizikom šírenia nového koronavírusu na celom území krajiny mimoriadnu situáciu, ktorá platila od 12. marca 2020 od 6:00 hod a ktorej cieľom bolo utvoriť podmienky na prijatie nevyhnutných opatrení na zamedzenie a zmiernenie následkov mimoriadnej udalosti ohrozenia verejného zdravia z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným koronavírusom SARS-CoV-2 na území SR a na základe odporúčaní krízového štábu Ekonomickej univerzity v Bratislave pre monitorovanie, vyhodnocovanie situácie a prijímanie opatrení v súvislosti s výskytom a šírením koronavírusu COVID-19, bolo vydané dňa 12. marca 2020 *Opatrenie rektora č. 4*, ktorým sa prerušenie výučby a všetky vyššie uvedené skutočnosti predĺžili do 28. marca 2020 (vrátane). Týmto *Opatrením rektora č. 4* sa zároveň, okrem iných skutočností, zrušili

zasadnutia všetkých samosprávnych orgánov aj poradných orgánov univerzity a fakúlt, zrušili sa štátne skúšky, obhajoby dizertačných prác, habilitačné a inauguračné konania. Dňa 24. marca 2020 bolo vydané *Opatrenie rektora č. 5*, ktorým sa špecifikovali, upravili a doplnili ustanovenia *Opatrenia rektora č. 4* a ktorým sa stanovilo predĺženie prerušenia prezenčnej formy výučby do 30. mája 2020 (vrátane), a to pre všetky stupne štúdia na dennej aj externej forme štúdia.

V tejto súvislosti je veľmi dôležité uviesť, že vyhlásenie mimoriadneho stavu zo strany vlády zaskočilo mnohých, učiteľov na Ekonomickej univerzite v Bratislave nevynímajúc. Zatiaľ čo opatrenia rektora č. 3 a č. 4 stanovili prerušenie výučby a uskutočnenie pedagogického procesu formou samoštúdia, *Opatrenie rektora č. 5* prvýkrát zadefinovalo prerušenie prezenčnej formy výučby a uskutočnenie pedagogického procesu online formou s využitím online platforiem určených na výučbu, ako sú napr. moodle, Microsoft Teams (ďalej aj „MS Teams“), Google Hangout Meet a pod. s následnou formou samoštúdia. Zároveň došlo k úprave harmonogramu týkajúceho sa ukončenia akademického roka, k posunutiu termínov začiatkov skúškového obdobia pre jednotlivé ročníky, k posunutiu termínov pre odovzdávanie záverečných prác na 1. a 2. stupni štúdia do akademického informačného systému (AIS2), k posunutiu termínu konania štátnych skúšok, podávania prihlášok na 1. stupeň štúdia, dokonca k odpusteniu prijímacích skúšok na 1. stupeň štúdia pre všetkých uchádzačov o štúdium a pod.

Napriek tomu, že Opatreniami rektora č. 3 a č. 4 sa výučba prerušila, mnohí učitelia zostali so svojimi študentami v kontakte a snažili sa im uľahčiť samotné samoštúdium zasielaním materiálov, kontrolou zadaní, príp. hľadali iné platformy, prostredníctvom ktorých by sa mohli so študentami spájať, sprostredkovať im vedomosti, poznatky a nenechať všetko iba na samoštúdium. Bol to proces veľmi náročný. Všetci sa ocitli v novej situácii, na ktorú nikto nebol pripravený, ani študenti, ani učitelia. Komunikácia prebiehala najmä prostredníctvom e-mailov, príp. cez platformy MS Teams, Zoom, Google Meet alebo prostredníctvom moodle, či e-learningu v závislosti od preferencií jednotlivých vyučujúcich. Skúškové obdobie LS 19/20 bolo realizované tiež rôznymi formami preverovania vedomostí, cez odovzdávanie vypracovaných zadaní vyučujúcim prostredníctvom e-mailovej komunikácie, ústnymi skúškami cez MS Teams, Zoom, Google Meet, písomnými skúškami cez MS Teams, prostredníctvom moodle a pod.

Hoci výučba v LS 19/20 prebiehala najmä dištančnou formou, vďaka postupnému zlepšovaniu pandemickej situácie a postupnému uvoľňovaniu opatrení sa štátne skúšky na FHI na oboch stupňoch štúdia mohli konať prezenčnou formou s presne stanoveným harmonogramom a pri dodržaní prísnych bezpečnostných protipandemických a hygienických opatrení. Táto forma ukončenia štúdia na FHI bola veľmi dôstojná a aj študenti ocenili, že mohli priamo preukázať svoje vedomosti nadobudnuté počas štúdia na FHI a obhájiť so čťou svoje záverečné práce.

3 Dištančná forma výučby v zimnom semestri akademického roka 2020/2021

Napriek tomu, že pandemická situácia v lete naznačovala zlepšenie aktuálnej situácie a možný ústup pandémie, uvoľnenie protipandemických opatrení v tom období spustilo na jeseň 2020 novú vlnu pandémie. Základné a stredné školy síce 1. septembra 2020 otvorili svoje brány pre žiakov a študentov, no už koncom októbra 2020 rozhodnutím vlády prešli stredné školy a druhý stupeň základných škôl na dištančnú formu výučby.

Ekonomická univerzita v Bratislave a v rámci nej všetky fakulty sa pripravovali na oba možné varianty výučby – na prezenčnú i na dištančnú formu. Hoci všetci verili, že sa výučba začne prezenčne, dokonca došlo aj k posunutiu začiatku zimného semestra o 2 týždne, výučba v zimnom semestri akademického roka začala, aj celá prebiehala dištančnou formou.

Vzhľadom na to, že s možnosťou dištančnej formy výučby v zimnom semestri 2020/2021 sa počítalo, učiteľom bola stanovená jednotná platforma na online výučbu – a síce MS Teams.

Vyučujúcim boli pred začiatkom semestra poskytnuté viaceré webináre, školenia, na ktorých sa mohli naučiť a získať základné, ale i rozšírené poznatky, zručnosti z používania platformy MS Teams, čo sa následne odzrkadlilo aj v kvalite vyučovacieho procesu. Druhou platformou, ktorú mohli učitelia využiť pri výučbe, bola výučba cez moodle. Prednášky a cvičenia prebiehali prostredníctvom MS Teams v presne stanovených rozvrhových okienkach, vo výučbe bol zavedený systém, jednotný postup. Cez MS Teams sa realizovali aj všetky konzultácie, vrátane online zasadnutí riadiacich orgánov fakúlt, či univerzity (zasadnutia kolégií dekana, kolégií rektora, vedeckých rád fakúlt, univerzity, zasadnutie akademických senátov fakúlt, univerzity a pod.). Rovnako online formou prebehlo aj skúškové obdobie zimného semestra. Keďže odporúčanými formami výučby v ZS 20/21 boli platformy MS Teams a moodle, skúšanie sa taktiež odporúčalo realizovať cez tieto dve platformy.

4 Hodnotenie kvality výučby z pohľadu študenta prostredníctvom dotazníkového prieskumu

V nadväznosti na novú situáciu spôsobenú prechodom z prezenčnej formy výučby na dištančnú formu, s ktorou sa museli vyrovnat' nielen učitelia, ale aj študenti, nás zaujímalo, ako túto zmenu vnímali práve študenti. Ako už bolo uvedené, napriek tomu, že prvými opatreniami rektora bola prerušená výučba a študenti sa mali vzdelávať primárne prostredníctvom samoštúdia, mnohí učitelia sa snažili so študentami komunikovať, či už prostredníctvom elektronickej komunikácie (e-mailom), cez moodle (e-learning), príp. po vlastnej osi hľadali iné možnosti komunikácie, aby študenti nezostali na všetko úplne sami, a aby im bola poskytnutá dostatočne kvalitná výučba aj napriek náročnej situácii.

V tejto súvislosti sme v týždni od 27. 2. 2021 do 5. 3. 2021 realizovali dotazníkový prieskum, ktorého sa zúčastnilo 375 respondentov, čo predstavuje 41,03 % z celkového počtu oslovených študentov, pričom z uvedenej vzorky bolo 255 žien (68 %) a 120 mužov (32 %). Z celkového počtu respondentov bolo 213 študentov z 1. stupňa štúdia (56,8 % respondentov), čo predstavuje 42,86 % z celkového počtu študentov 1. stupňa štúdia okrem študentov 1. ročníka, a 162 študentov z druhého stupňa štúdia (43,2 % respondentov), čo predstavuje 38,85 % z celkového počtu študentov 2. stupňa štúdia.

Na otázku, **akým spôsobom prebiehala výučba v letnom semestri 2019/2020** po prechode na dištančnú formu výučby, mohli študenti vyberať viacero možností odpovedí a rovnako mali možnosť doplniť aj ďalšie odpovede. Vzhľadom na to, že v každom semestri musia študenti absolvovať 5 až 7 rôznych predmetov s rôznymi vyučujúcimi, odpovede sa líšili, pretože každý vyučujúci pracoval s tým, čo poznal a čo v danej náročnej situácii považoval za najvhodnejšie. Najviac študentov (345) uviedlo, že učitelia využívali platformu MS Teams, 192 študentov uviedlo, že dostávali podklady od učiteľov mailom, 174 študentov uviedlo, že učitelia používali pri výučbe moodle (e-learning), 34 študentov uviedlo platformu Zoom, 15 študentov platformu Google Meet a 4 študenti uviedli Skype. Dvaja respondenti sa vyjadrili, že na niektorých predmetoch výučba vôbec neprebíhala. V tabuľke č. 1 je uvedený prehľad kombinácie využívaných platforiem pri výučbe v LS 19/20 (vybrali sme najrelevantnejšie odpovede). Z odpovedí sme vylúčili študentov, ktorí uviedli, že počas letného semestra boli na Erasme, príp. že neboli študentami našej fakulty.

*Tabuľka č. 1: Prehľad kombinácie využívaných platforiem pri výučbe
 v letnom semestri akademického roka 2019/2020*

Využívaná platforma pri výučbe	Počet odpovedí
MS Teams	87
MS Teams, materiály od vyučujúceho e-mailom	69
MS Teams, E-learning (moodle)	69
MS Teams, E-learning (moodle), materiály od vyučujúceho e-mailom	74
MS Teams, E-learning (moodle), materiály od vyučujúceho e-mailom, platforma zoom	10
MS Teams, E-learning (moodle), Google Forms	1
MS Teams, Google Meet, materiály od vyučujúceho e-mailom	1
MS Teams, Skype, E-learning (moodle), materiály od vyučujúceho e-mailom	4
MS Teams, Google Meet, E-learning (moodle), materiály od vyučujúceho e-mailom	3
MS Teams, Google Meet, E-learning (moodle)	3
Google Meet	2
Platforma Zoom, Google Meet	2
Platforma Zoom	1
Platforma Zoom, E-learning (moodle), materiály od vyučujúceho e-mailom	2
Platforma Zoom, Google Meet, MS Teams	1
Platforma Zoom, MS Teams	4
Platforma Zoom, MS Teams, materiály od vyučujúceho e-mailom	8
Platforma Zoom, MS Teams, Google Meet, materiály od vyučujúceho e-mailom	2
Platforma Zoom, MS Teams, Google Meet, E-learning (moodle), materiály od vyučujúceho e-mailom	1
Platforma zoom, MS Teams, E-learning (moodle)	3

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

Z tabuľky č. 1 vidno rôznorodosť využívaných platforiem pri výučbe, čo študenti veľmi negatívne hodnotili, pretože museli mať na svojich počítačoch nainštalované viaceré platformy, ktorým museli porozumieť, naučiť sa s nimi pracovať a popritom ešte vnímať problematiku vysvetľovanú učiteľom. Tento systém výučby viacerí označili ako zbytočne stresujúci a chaotický.

Na otázku, akým spôsobom prebiehalo **skúšanie v LS 19/20**, najviac respondentov uviedlo skúšanie prostredníctvom online písomného testu cez MS Teams (296 respondentov), skúšanie prostredníctvom online písomného testu prostredníctvom e-learningu, resp. moodle (245 respondentov), skúšanie prostredníctvom odovzdávania vypracovaných zadaní vyučujúcemu (225 respondentov), skúšanie prostredníctvom online ústneho skúšania cez MS Teams, príp. cez iné platformy (97 respondentov). Opäť sa v rámci odpovedí vyskytli kombinácie viacerých spôsobov skúšania vzhľadom na to, že každý vyučujúci pristupoval ku skúšaniam na základe vlastného uváženia a každý študent tak v rámci jedného skúškového obdobia absolvoval v rámci jednotlivých predmetov viacero rôznych variantov preverovania vedomostí.

Vzhľadom na to, že príprava na **výučbu v ZS 20/21** bola regulovaná centrálnou úrovňou rektorátu, kde bolo dohodnuté zjednotenie vyučovacej platformy v zimnom semestri na MS Teams a moodle (e-learning), zaujímalo nás, ako túto zmenu vnímali študenti a akým spôsobom bola výučba v zimnom semestri realizovaná.

Z odpovedí respondentov vyplynulo, že výučba v ZS 20/21 bola realizovaná primárne cez platformu MS Teams (370 respondentov), moodle, resp. e-learning (147 respondentov),

formou zasielania materiálov od vyučujúcich študentom (52 respondentov), cez platformu Google Meet (4 respondenti).

V tabuľke č. 2 je uvedený prehľad kombinácie využívaných platforiem pri výučbe v ZS 20/21.

Tabuľka č. 2: Prehľad kombinácie využívaných platforiem pri výučbe v zimnom semestri akademického roka 2020/2021

Využívaná platforma pri výučbe	Počet odpovedí
MS Teams	193
MS Teams, materiály od vyučujúceho e-mailom	28
MS Teams, E-learning (moodle)	123
MS Teams, E-learning (moodle), materiály od vyučujúceho e-mailom	23
MS Teams, Google Meet	1
Platforma Google Meet	2
Platforma Google Meet, E-learning (moodle)	2

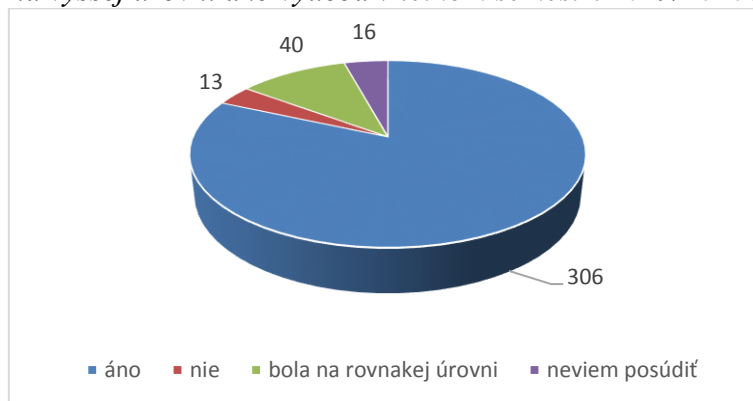
Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

Porovnaním tabuľky č. 2 s tabuľkou č. 1 už na prvý pohľad vidno značný rozdiel. Učители v zimnom semestri naozaj primárne realizovali výučbu cez MS Teams, ktorú vhodne kombinovali s ďalšou odporúčanou formou výučby a síce e-learning (moodle) a zasielaním materiálov na výučbu študentom prostredníctvom e-mailu. Výučba bola aj pre študentov jasnejšia, zrozumiteľnejšia, menej náročná na technické záležitosti.

Realizácia skúšania v ZS 20/21 bola opäť riadená centrálnne, kde sa na úrovni rektorátu rozhodlo o dvoch základných formách preverovania vedomostí, a síce prostredníctvom MS Teams a cez moodle. V tejto súvislosti nevidno veľký rozdiel medzi realizáciou skúšania v LS 19/20 a realizáciou skúšania v ZS 20/21. Až 346 respondentov uviedlo, že boli skúšaní prostredníctvom online písomného testu cez MS Teams, 255 respondentov prostredníctvom online písomného testu cez moodle, 138 respondentov prostredníctvom online ústneho skúšania cez MS Teams (príp. inú platformu) a 135 respondentov bolo ohodnotených prostredníctvom vypracovaných zadaní odovzdaných skúšajúcemu. Niektorí vyučujúci využívali aj skúšanie cez kahoot.it, e-skuska a pod.

Vzhľadom na lepšiu prípravu učiteľov na dištančnú formu výučby v ZS 20/21 nás zaujímalo, ako študenti vnímali tento rozdiel a ako **hodnotia úroveň výučby v ZS 20/21 v porovnaní s výučbou v LS 19/20**. Podľa 306 respondentov (81,6 %) bola výučba v ZS 20/21 zvládnutá lepšie, kvalitnejšie a na vyššej úrovni ako výučba v LS 19/20. Zo zapojených študentov si 40 študentov (10,6 %) myslí, že bola na rovnakej úrovni, 13 študentov (3,5 %) si myslí, že nebola lepšie zvládnutá a 16 študentov (4,3 %) nevedelo túto situáciu posúdiť.

Graf č. 1: Bola výučba v zimnom semestri 2020/2021 zvládnutá lepšie, kvalitnejšie, na vyššej úrovni ako výučba v letnom semestri 2019/2020?



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

Uskutočnením podrobnejšej analýzy spokojnosti s výučbou v zimnom semestri v porovnaní s letným semestrom podľa pohlavia sme dospeli k záverom, ktoré sú zobrazené v tabuľke č. 3.

Tabuľka č. 3: Porovnanie úrovne výučby v zimnom semestri 2020/2021 v porovnaní s výučbou v letnom semestri 2019/2020 v závislosti od pohlavia

Pohlavie/Výučba v zimnom semestri 20/21 v porovnaní s letným semestrom 19/20	Áno, výučba v zimnom semestri bola na vyššej úrovni	Výučba bola na rovnakej úrovni	Neviem posúdiť	Nie, výučba v zimnom semestri nebola na vyššej úrovni	Spolu
muž	82 (68,33%)	20 (16,67%)	11 (9,17%)	7 (5,83%)	120 (100%)
žena	224 (87,85%)	20 (7,84%)	5 (1,96%)	6 (2,35%)	255 (100%)
spolu	306	40	16	13	375

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

Z údajov v tabuľke č. 3 vyplýva, že 82 mužov (68,33 % z celkového počtu mužov zapojených do prieskumu) a 224 žien (87,85 % z celkového počtu žien zapojených do prieskumu) si myslí, že výučba v ZS 20/21 bola na vyššej úrovni ako výučba v LS 19/20. Naopak 7 mužov a 6 žien uviedlo, že výučba v ZS 20/21 nebola na vyššej úrovni v porovnaní s výučbou v LS 19/20. Rovnaký počet mužov a žien (20) si myslí, že výučba bola na rovnakej úrovni a 11 mužov a 5 žien nevie posúdiť túto skutočnosť.

Uskutočnením podrobnejšej analýzy spokojnosti s výučbou v zimnom semestri v porovnaní s letným semestrom v závislosti od stupňa štúdia sme dospeli k záverom, ktoré sú zobrazené v tabuľke č. 4.

Tabuľka č. 4: Porovnanie úrovne výučby v zimnom semestri 2020/2021 v porovnaní s výučbou v letnom semestri 2019/2020 v závislosti od stupňa štúdia

Stupeň štúdia/Výučba v zimnom semestri 20/21 v porovnaní s letným semestrom 19/20	Áno, výučba v zimnom semestri bola na vyššej úrovni	Výučba bola na rovnakej úrovni	Neviem posúdiť	Nie, výučba v zimnom semestri nebola na vyššej úrovni	Spolu
1.stupeň štúdia	177 (83,10%)	26 (12,20%)	5 (2,35%)	5 (2,35%)	213 (100%)
2.stupeň štúdia	129 (79,63%)	14 (8,64%)	11 (6,79%)	8 (4,94%)	162 (100%)
spolu	306	40	16	13	375

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

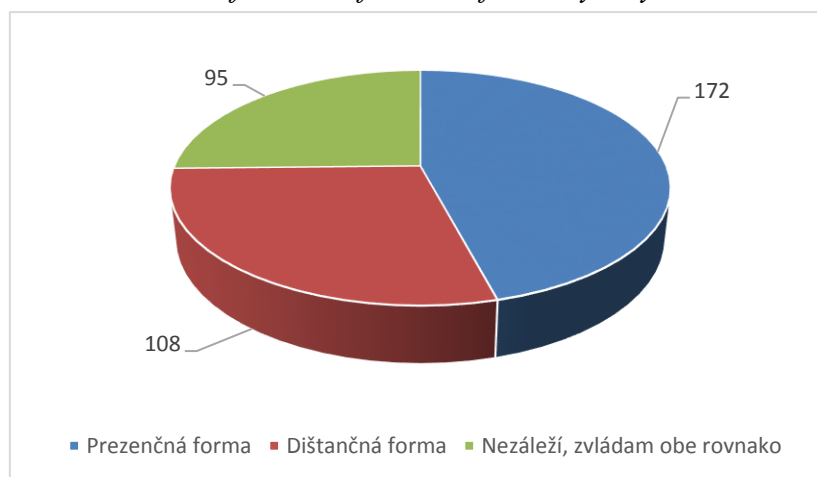
Z údajov v tabuľke č. 4 vyplýva, že 177 študentov 1. stupňa štúdia (83,10 % z celkového počtu respondentov 1. stupňa štúdia) a 129 študentov 2. stupňa štúdia (79,63 % z celkového počtu respondentov 2. stupňa štúdia) považuje výučbu v ZS 20/21 za kvalitnejšiu ako výučbu v LS 19/20, naopak 5 študentov 1. stupňa štúdia a 8 študentov 2. stupňa štúdia si myslí, že výučba v ZS 20/21 nebola na vyššej úrovni, 26 študentov 1. stupňa štúdia a 14 študentov 2. stupňa štúdia si myslí, že výučba bola na rovnakej úrovni a 5 študentov 1. stupňa štúdia a 11 študentov 2. stupňa štúdia nevie situáciu posúdiť.

Čo sa týka **hodnotenia skúškového obdobia** a spôsobu skúšania v ZS 20/21 v porovnaní so skúšaním v LS 19/20, 236 respondentov (62,9 %) si myslí, že skúškové obdobie ZS 20/21 bolo zvládnuté lepšie v porovnaní s LS 19/20, 99 respondentov (26,4 %) si myslí, že spôsob skúšania bol na rovnakej úrovni, 16 respondentov (4,3 %) uviedlo, že nebol lepšie zvládnutý a 24 respondentov (6,4 %) nevedelo posúdiť túto situáciu.

5 Prezenčná forma výučby vs dištančná forma výučby

V ďalšej časti dotazníkového prieskumu nás zaujímalo, ktorú **formu výučby študenti preferujú**. Prezenčnú formu výučby, ako vidno aj z grafu č. 2, uprednostňuje až 172 respondentov (45,9 %), dištančnú formu výučby preferuje 108 respondentov (28,8 %) a 95 respondentov (25,3 %) sa vyjadrilo, že im to je jedno, pretože zvládajú obe formy výučby rovnako.

Graf č. 2: Preferovaná forma výučby



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

Podrobnejšia analýza preferovanej formy výučby v závislosti od pohlavia je uvedená v tabuľke č. 5 a v závislosti od stupňa štúdia je uvedená v tabuľke č. 6.

Tabuľka č. 5: Preferovaná forma výučby v závislosti od pohlavia

Pohlavie/Forma výučby	Prezenčná forma	Dištančná forma	Nezáleží	Spolu
muž	53 (44,17%)	40 (33,33%)	27 (22,5%)	120 (100%)
žena	119 (46,66%)	68 (26,67%)	68 (26,67%)	255 (100%)
spolu	172	108	95	375

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

Tabuľka č. 6: Preferovaná forma výučby v závislosti od stupňa štúdia

Stupeň štúdia/Forma výučby	Prezenčná forma	Dištančná forma	Nezáleží	Spolu
1.stupeň	96 (45,07%)	54 (25,35%)	63 (29,58%)	213 (100%)
2. stupeň	76 (46,91%)	54 (33,33%)	32 (19,76%)	162 (100%)
spolu	172	108	95	375

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

Z tabuľky č. 5 vyplýva, že 53 mužov (44,17 % z celkového počtu mužov zapojených do prieskumu) a 119 žien (46,66 % z celkového počtu žien zapojených do prieskumu) uprednostňuje prezenčnú formu výučby. Dištančnú formu výučby uprednostňuje 40 mužov (33,33 %) a 68 žien (26,67 %). V prieskume sa 27 mužov (22,5 %) a 68 žien (26,67 %) vyjadrilo, že zvládajú obe formy výučby rovnako. Z výsledkov zobrazených v tabuľke č. 6 vyplýva, že 96 študentov 1. stupňa (45,07 % z celkového počtu študentov 1. stupňa štúdia zapojených do prieskumu) a 76 študentov 2. stupňa (46,91 % z celkového počtu študentov 2. stupňa štúdia zapojených do prieskumu) uprednostňuje prezenčnú formu štúdia. Dištančnú formu štúdia uprednostňuje 54 študentov 1. stupňa (25,35 %) a 54 študentov 2. stupňa (33,33 %). V prieskume sa 63 študentov 1. stupňa (29,58 %) a 32 študentov 2. stupňa (19,76 %) vyjadrilo, že zvládajú obe formy výučby rovnako.

Študenti, ktorí v prieskume uviedli, že uprednostňujú prezenčnú formu výučby, resp. uviedli, že uprednostňujú dištančnú formu výučby, mohli v ďalšej časti dotazníka uviesť dôvody, prečo uprednostňujú zvolenú formu výučby.

Najčastejšie uvádzanými **dôvodmi preferovania prezenčnej formy výučby** boli tieto skutočnosti:

- priamy kontakt s vyučujúcimi a spolužiakmi, lepšia a rýchlejšia komunikácia s vyučujúcim, osobnejší prístup, možnosť priameho kladenia otázok, aktívna diskusia na hodinách, (takmer 82 % respondentov uprednostňujúcich prezenčnú formu výučby),
- potreba socializácie, osobných kontaktov so spolužiakmi, vytvorenie si vzťahu s vyučujúcim, možnosť poradiť sa so spolužiakmi, ak študent niečo nezachytil, niečomu neporozumel, (takmer 78 % respondentov uprednostňujúcich prezenčnú formu výučby),

- väčšia možnosť sústredenia sa v škole, ľahšie udržanie pozornosti, študenti dávajú väčší pozor, (takmer 67 % respondentov uprednostňujúcich prezenčnú formu výučby),
- kvalitnejšia výučba, rýchlejšia spätná väzba, neverbálna komunikácia, (takmer 55 % respondentov uprednostňujúcich prezenčnú formu výučby),
- menej času stráveného za počítačom (bolesť hlavy, očí, chrbta),
- viac priestoru na kladenie otázok, viac priestoru na prezentovanie vedomostí študentov,
- nedostatočné vysvetlenie preberanej problematiky zo strany vyučujúceho pri dištančnej forme výučby, nutnosť samoštúdia,
- na dištančnej forme výučby (najmä ak chýba literatúra k predmetu) študenti nestíhajú vnímať prednášku, aj si zapisovať poznámky k prednáške,
- technické problémy pri dištančnej forme výučby, vypadávanie internetu, problém s vysvetľovaním bez tabule, problém s oneskorením obrazu a zvuku pri prezentácii, vzájomné rušenie sa členmi domácnosti, ktorí pracujú (študujú) z domu,
- pri dištančnej forme výučby, najmä ak sa študenti učia pracovať v nejakom programe a nemajú dva monitory, tak pracujú so zmenšenými oknami a nevidia dobre vysvetľovanú problematiku; ak nastane v danom programe problém, učiteľ nevie promptne pomôcť študentovi tento problém vyriešiť, odstrániť,
- obava, ako budú potenciálni zamestnávateľia posudzovať absolventov, ktorí študovali dištančne,
- problém s licenciami na použitie programov potrebných na výučbu, ktoré sú nainštalované na školských počítačoch, ale škola neponúka pre študentov licencie na vlastné zariadenia,
- skúšky realizované pri dištančnej forme výučby sú stresujúce, najmä z dôvodu rôznych technických problémov, výpadkov internetu, nedostatku času na odoslanie odpovede a pod.,
- chýbajúce mimoškolské aktivity pri dištančnej forme výučby, chýbajúci „študentský život“,
- nedostatočné digitálne zručnosti vyučujúcich pri dištančnej forme výučby,
- online štúdium nabáda študentov k podvádzaniu a uľahčovaniu si štúdia takýmto spôsobom,
- chýbajúci prístup k študijnej literatúre z dôvodu zatvorených knižníc,
- náročná komunikácia so školiteľmi záverečných prác pri dištančnej forme výučby.

Najčastejšie uvádzanými **dôvodmi preferovania dištančnej formy výučby** boli tieto skutočnosti:

- úspora času: študenti nemusia dochádzať do školy, čím ušetria čas; eliminujú sa straty času spôsobené oknami medzi hodinami, tým majú študenti viac voľného času, viac času na voľnočasové aktivity, keďže sa eliminuje čas strávený cestovaním do školy; študenti sa vedia zúčastniť výučby aj v prípade choroby, (takmer 69 % respondentov uprednostňujúcich dištančnú formu výučby),
- väčší komfort, štúdium z pohodlia domova, väčšie sústredenie v domácom prostredí, menší stres z výučby, (takmer 11 % respondentov uprednostňujúcich dištančnú formu výučby),
- možnosť popri škole viac pracovať, keďže sa ušetrí čas inak strávený cestovaním, (takmer 10 % respondentov uprednostňujúcich dištančnú formu výučby),
- zaujímavejšie prednášky s podporou obrazovej prezentácie, ktorá predtým na veľa hodinách pri prezenčnej forme výučby chýbala; poskytovanie materiálov vyučujúcimi študentom vopred, možnosť nahrávania prednášok, cvičení, dostatočné vysvetlenie

učiva aj pri dištančnej forme výučby, ochota a ústretovosť vyučujúcich dovysvetľovať učivo; vyššia úroveň dištančnej formy výučby v ZS 20/21,

- ochrana zdravia blízkych,
- vyššia účasť na prednáškach, na ktoré by inak študenti nechodili kvôli cestovaniu,
- flexibilnejšia a modernejšia forma výučby.

V súvislosti s dištančnou formou výučby nás zaujímalo, či vyučujúci **nahrávajú prednášky a cvičenia** a poskytujú ich študentom. Až 173 respondentov uviedlo, že žiadny vyučujúci nenahráva prednášky ani cvičenia; 163 respondentov uviedlo, že niektorí vyučujúci nahrávajú a nahrávky sú študentom k dispozícii, 55 respondentov uviedlo, že niektorí vyučujúci nenahrávajú prednášky alebo cvičenia a 25 respondentov uviedlo, že napriek tomu, že niektorí vyučujúci prednášky a cvičenia nahrávajú, nahrávky nie sú študentom k dispozícii. Až 343 respondentov (93 %) uviedlo, že by privítalo, aby vyučujúci prednášky a cvičenia nahrávali a dávali ich študentom k dispozícii, aby sa mohli kedykoľvek k materiálom vrátiť a pozrieť a vypočuť si ich znovu. Naopak 26 respondentov (7 %) si myslí, že nepotrebujú od vyučujúcich nahrávanie prednášok a cvičení, pretože aj počas prezenčnej výučby sa učia iba z toho, čo si stihnú na prednáškach a cvičeniach poznačiť.

6 Prezenčná forma skúšania vs dištančná forma skúšania

V ďalšej časti dotazníka nás zaujímalo, ktorý **spôsob preverovania vedomostí** študentom viac vyhovuje. Na túto otázku až 187 študentov (50,1 % respondentov) odpovedalo, že zvládajú oba spôsoby preverovania vedomostí rovnako, 83 študentov (22,3 % respondentov) sa vyjadrilo, že uprednostňujú klasický spôsob skúšania počas prezenčnej výučby a 103 študentov (27,6 % respondentov) uviedlo, že uprednostňujú spôsob skúšania počas dištančnej výučby. Preferovaný spôsob skúšania v závislosti od pohlavia je uvedený v tabuľke č. 7.

Tabuľka č. 7: Preferovaný spôsob skúšania v závislosti od pohlavia

Pohlavie/Spôsob skúšania	Prezenčná forma	Dištančná forma	Nezáleží	Spolu
muž	26 (21,67%)	38 (31,67%)	56 (46,66%)	120 (100%)
žena	57 (22,35%)	65 (25,49%)	133 (52,16%)	255 (100%)
spolu	83	103	189	375

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

Z údajov v tabuľke č. 7 vyplýva, že klasický spôsob skúšania počas prezenčnej formy výučby uprednostňuje 21,67 % mužov, a 22,35 % žien; spôsob skúšania počas dištančnej formy výučby uprednostňuje 31,67 % mužov a 25,49 % žien. Oba spôsoby preverovania vedomostí zvláda rovnako 46,66 % mužov a 52,16 % žien.

Študenti, ktorí **preferujú klasický spôsob skúšania** počas prezenčnej formy výučby, uvádzali najčastejšie tieto **dôvody**:

- je to menej stresujúce ako dištančné skúšanie (stres najmä kvôli možným technickým problémom, výpadkom internetu), (takmer 80 % respondentov uprednostňujúcich prezenčnú formu preverovania vedomostí),
- viac času na vypracovanie skúšky, pri dištančnej forme učiteľia nastavujú príliš krátke časové intervaly na vypracovanie skúšky, pretože sa obávajú podvádzania zo strany študentov, (takmer 73 % respondentov uprednostňujúcich prezenčnú formu preverovania vedomostí),

- študent je adekvátnejšie a objektívnejšie ohodnotený,
- študent sa lepšie a dôslednejšie pripraví na skúšku, čím získa vyššiu úroveň vedomostí a poznatkov,
- termín skúšky v neskorších poobedných hodinách pri dištančnej forme skúšania je nevýhoda,
- lepšie rozvrhnutie času zo strany študenta: možnosť venovať sa otázkam, ktoré vie študent hneď vypracovať a potom sa venovať ostatným otázkam, čo sa pri online skúšaní nedá,
- menšie riziko podvodov pri prezenčnom skúšaní, skúškami prejdú len tí, ktorí učivo naozaj ovládajú,
- študent sa vie lepšie sústrediť v škole ako doma, kde sú často mnohé rušivé elementy.

Študenti, ktorí **preferujú online spôsob preverovania vedomostí** počas dištančnej formy výučby, uvádzali najčastejšie tieto **dôvody**:

- menej stresujúce ako v škole, domáce prostredie prispieva k väčšej pohode, (takmer 54 % respondentov uprednostňujúcich online formu preverovania vedomostí),
- študenti nemusia cestovať na skúšku a šetria tak čas, ktorý môžu venovať príprave na skúšku, (takmer 46 % respondentov uprednostňujúcich online formu preverovania vedomostí),
- študent sa vie viac sústrediť doma ako v škole,
- skúšky sú orientované viac praktickým smerom,
- na počítači vie študent písať rýchlejšie ako rukou, preto aj myšlienky môžu ísť rýchlejšie,
- študentom vyhovuje testová forma preverovania vedomostí, kde vyberajú správnu odpoveď z ponúknutých možností,
- moderný spôsob preverovania vedomostí,
- šetrenie papiera,
- výsledky zo skúšky sú hneď k dispozícii.

So skúšaním, resp. preverovaním vedomostí, súvisí aj preverovanie vedomostí pri štátnych skúškach a obhajobách záverečných prác, preto nás zaujímalo, či by študenti uprednostnili ich konanie online formou alebo klasickou prezenčnou formou. Táto otázka bola určená len študentom záverečných ročníkov zapojených do prieskumu a odpovedalo na ňu 232 respondentov. Vzhľadom na to, že respondentov zo záverečných ročníkov bolo 203, na túto otázku odpovedali aj respondenti z iných ročníkov. Napriek tejto skutočnosti až dve tretiny, t. j. 155 študentov (66,8 %) sa prikláňa ku klasickej prezenčnej forme štátnic, zatiaľ čo jedna tretina, t. j. 77 študentov (33,2 %) je za online štátnice a obhajoby záverečných prác.

7 SWOT analýza dištančnej formy výučby

SWOT analýza je štandardný analytický nástroj na posudzovanie pozície podniku na trhu. Je to metóda všeobecne využívaná na analýzu vnútorných silných a slabých stránok podniku, produktu, regiónu a pod. v súvislosti s vonkajšími príležitosťami a hrozbami na predmetnom trhu. V ostatnej dobe sa SWOT analýza využíva aj ako metóda rozhodovania na školách, či v iných odvetviach ekonomického a spoločenského života.

Na základe uskutočneného dotazníkového prieskumu sme vypracovali SWOT analýzu dištančnej formy výučby vo vzťahu k jej silným a slabým stránkam, ako aj možným príležitostiam a hrozbám. Táto SWOT analýza je uvedená v tabuľke č. 8.

Tabuľka č. 8: SWOT analýza dištančnej formy výučby

KVALITA			
P R E D N O S T I	Strengths (silné stránky)	Weaknesses (slabé stránky)	I N T E R N É
	<ul style="list-style-type: none"> • práca/štúdium z pohodlia domova • úspora času • väčšie sústredenie na výučbu • väčšia účasť na prednáškach • možnosť nahrávania prednášok, cvičení a ich poskytnutie študentom • nižšie náklady na štúdium • rozvíjanie digitálnych zručností • nové moderné spôsoby výučby 	<ul style="list-style-type: none"> • chýbajúca socializácia, kontakt so spolužiakmi • chýbajúci priamy kontakt s vyučujúcimi, osobnejší prístup • technické problémy (výpadky internetu/elektriny) • licencie na softvéry, programy používané pri výučbe • nedostatočné digitálne zručnosti vyučujúcich • viac stresu pri skúškach (časové limity) • anonymita účastníkov • podvádžanie pri skúškach • „falošná“ účasť na prednáškach 	
	Opportunities (príležitosti)	Threats (hrozby)	E X T E R N É
	<ul style="list-style-type: none"> • moderný spôsob preverovania vedomostí • preverovanie vedomostí skôr praktickým smerom • ekologický aspekt – úspora papiera • možnosť pracovať popri štúdiu vďaka úspore času 	<ul style="list-style-type: none"> • slabšia príprava na skúšku (možnosť odpisovať, podvádzať) • zdravotné problémy (bolesti chrbta, očí) • otázka prístupu zamestnávateľov k absolventom študujúcim dištančne • chýbajúci prístup k študijnej literatúre • chýbajúci „študentský život“, absencia mimoškolských študentských aktivít 	
	pozitíva	negatíva	

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe výsledkov dotazníkového prieskumu

8 Záver

Pandémia súvisiaca s COVID-19, ktorá na jar 2020 zasiahla všetky oblasti spoločenského života, viedla v snahe ochrany zdravia a predchádzania šírenia vírusu k zmene formy vzdelávania z prezenčnej na dištančnú formu. Cieľom príspevku bolo analyzovať a zhodnotiť kvalitu a úroveň vzdelávacieho procesu a spôsobu skúšania v online prostredí v porovnaní s klasickou prezenčnou formou výučby a klasickým spôsobom preverovania vedomostí, a to z pohľadu študenta.

V tejto súvislosti bol zrealizovaný dotazníkový prieskum medzi študentami FHI na 1. a 2. stupni štúdia s výnimkou študentov 1. ročníka na 1. stupni štúdia, ktorí boli z prieskumu vynechaní z dôvodu, že v LS 19/20 na FHI ešte neštudovali.

Z dotazníkového prieskumu vyplynulo, že až 81,6 % respondentov si myslí, že kvalita výučby bola v ZS 20/21 na vyššej úrovni v porovnaní s výučbou v LS 19/20, 10,6 % respondentov je presvedčená, že bola na rovnakej úrovni, 3,5 % respondentov si myslí, že nebola lepšie zvládnutá a 4,3 % nevedelo túto situáciu posúdiť. K tejto skutočnosti prispel najmä fakt, že v ZS 20/21 bola stanovená jednotná forma online vzdelávania prostredníctvom aplikácie MS Teams a moodle (e-learning). Vďaka školeniam organizovaným pred začiatkom ZS 20/21 nadobudli vyučujúci lepšie praktické zručnosti s využívaním a funkcionalitami MS Teams a všetky prednášky a cvičenia boli realizované pravidelne podľa rozvrhových okienok. Odstránil sa nedostatok z LS 19/20, kedy výučba prebiehala prostredníctvom rôznych

vzdelávacích platforiem, resp. na niektorých predmetoch neprebíhala vôbec. Študentom taktiež odpadol stres a komplikácie spojené s inštaláciou a porozumením rôznym vzdelávacím platformám, a mohli sa tak viac sústrediť na výučbu.

Čo sa týka hodnotenia skúškového obdobia a spôsobu skúšania v ZS 20/21 v porovnaní so skúšaním v LS 19/20, 62,9 % respondentov je toho názoru, že skúškové obdobie ZS 20/21 bolo zvládnuté lepšie v porovnaní s LS 19/20, 26,4 % respondentov si myslí, že spôsob skúšania bol na rovnakej úrovni, 4,3 % respondentov uviedlo, že nebol lepšie zvládnutý a 6,4 % respondentov nevedelo posúdiť túto situáciu.

Z prieskumu vyplynula tiež skutočnosť, že takmer 46 % respondentov uprednostňuje prezenčnú formu výučby, zatiaľ čo dištančnú formu výučby preferuje takmer 29 % respondentov. Obe formy výučby zvláda rovnako približne 25 % respondentov. Medzi hlavné dôvody preferovania prezenčnej formy výučby patria najmä priamy kontakt s vyučujúcimi a spolužiakmi; lepšia a rýchlejšia komunikácia s vyučujúcim, ktorá je niekedy pri dištančnej forme výučby problematická; aktívna diskusia na hodinách; osobnejší prístup; potreba socializácie, osobných kontaktov; väčšia možnosť sústredenia sa v škole, kde nie je toľko rušivých vplyvov ako doma; kvalitnejšia výučba, rýchlejšia spätná väzba a pod. Pri prezenčnej forme výučby odpadajú technické problémy spojené s výpadkami internetu, elektriny, s oneskorením obrazu a zvuku pri prezentácii. Taktiež nie sú pri prezenčnej forme výučby problémy s inštaláciou licencií programov, v ktorých sa študenti učia pracovať, keďže licencie sú na školských počítačoch, no nedajú sa nainštalovať na súkromné počítače. Ďalším dôvodom, ktorý uvádzajú študenti uprednostňujúci prezenčnú formu výučby, je časový stres pri skúškach realizovaných online formou, kde mnohí vyučujúci až príliš skracujú čas na vypracovanie skúšky. Viacerí študenti sa vyjadrili, že online štúdium nabáda študentov k podvádzaniu a teda sa nepripravujú na skúšku až v takom rozsahu, ako by sa pripravovali pri prezenčnej forme skúšania. Študenti pri dištančnej forme výučby uvádzajú problémy s prístupom k študijnej literatúre.

Naopak študenti, ktorí uprednostňujú dištančnú formu výučby, uvádzali ako hlavné dôvody najmä úsporu času (z titulu, že nemusia dochádzať každý deň do školy, čo niektorým zaberie aj 4 hodiny denne), čo následne vedie k tomu, že majú viac voľného času, ktorý môžu využiť na ďalšie štúdium, vypracovanie seminárnych prác, záverečných prác, brigádu popri štúdiu, príp. na iné voľnočasové aktivity. Výhodou dištančnej formy výučby je tiež fakt, že sa študenti vedia zúčastniť hodiny aj v prípade choroby; študenti študujú z pohodlia domova, vedia sa viac sústrediť a pod. K pozitívam dištančnej formy výučby patrí aj vyššia účasť na prednáškach, a to najmä z dôvodu, že pri prezenčnej forme výučby, kvôli komplikáciám a stratám času súvisiacim s cestovaním, sa študenti mnohých prednášok nezúčastňujú. Študenti tiež oceňujú, že viacerí vyučujúci prednášky nahrávajú a poskytujú ich študentom. Až 93 % respondentov by privítalo, keby všetci vyučujúci prednášky a cvičenia nahrávali a poskytovali ich študentom. Viacero študentov oceňuje flexibilnejšiu a modernejšiu formu výučby počas online vzdelávania.

Čo sa týka preferencií klasickej formy skúšania v porovnaní so skúšaním počas dištančnej formy výučby, až polovica respondentov (50,1 %) sa vyjadrila, že zvládajú obe formy preverovania vedomostí rovnako a neuprednostňuje žiadnu z nich. Klasický spôsob skúšania počas prezenčnej formy výučby uprednostňuje iba 22,3 % respondentov, spôsob skúšania počas dištančnej výučby uprednostňuje 27,6 % respondentov. Prezenčnú formu skúšania preferujú najmä z toho dôvodu, že ju považujú za menej stresujúcu, pretože odpadajú problémy s internetovým pripojením, študenti majú viac času na vypracovanie skúšky, ak vyučujúci vidí, že potrebujú viac času, nie je problém čas navýšiť; študenti majú pocit, že sú objektívnejšie hodnotení. Výhodou prezenčného skúšania je aj možnosť, že študent si sám rozvrhne čas na jednotlivé zadania skúšky, venuje sa oblastiam a otázkam, ktoré vie hneď zodpovedať a následne rieši ďalšie otázky, v ktorých si nie je až tak istý. Študenti tiež oceňujú to, že pri

tejto forme skúšania skúšku úspešne absolvujú naozaj len tí, ktorí učivo ovládajú, keďže je menšie riziko podvádžania než pri dištančnej forme skúšania. Na druhej strane študenti, ktorí preferujú online spôsob preverovania vedomostí, majú pocit, že sa vedia doma viac sústrediť; online skúšanie je podľa nich menej stresujúce ako skúšanie v škole, pretože domáce prostredie prispieva k väčšej pohode. Ďalším dôvodom je úspora času z dôvodu, že nemusia na skúšku cestovať. Mnohí študenti vedia rýchlejšie písať na počítači a vedia tak rýchlejšie preniesť myšlienky „na papier“. Online spôsob skúšania považujú za moderný, výhodou je, že výsledky skúšky sú takmer okamžite k dispozícii. K pozitívam patrí aj šetrenie papiera.

Na základe analýzy a zhodnotenia výhod, nevýhod, pozitív, negatív oboch foriem realizácie výučby a skúšania sme v rámci príspevku vypracovali SWOT analýzu, v ktorej sme zhrnuli silné a slabé stránky, ako aj príležitosti a hrozby dištančnej formy výučby.

Z výsledkov dotazníkového prieskumu tiež vyplynulo, že takmer 2/3 respondentov z končiacich ročníkov (66,8 %) by uprednostnilo konanie štátnych skúšok a obhajob záverečných prác klasickou prezenčnou formou.

Príspevok bol spracovaný v rámci riešenia grantovej úlohy VEGA č. 1/0121/21 *Analýza vplyvu krízy súvisiacej s COVID-19 na finančné zdravie subjektov v Slovenskej republike*

Literatúra

- [1] Brezina, I. Jr. & Režná, B. (2020). Online learning evaluation in selected faculties of economics of Slovak universities during Covide-19. *Elektronnaja kazaň 2020: Informacijonnyje tehnologiji v sovremennom mire: sbornik iz 12. međunarodnoj naučno-praktičeskoj konferenciji, 19–20. 11. 2020* – v tlači.
- [2] Opatrenie rektora č. 3 k súčasnej situácii. Dostupné na: <https://www.euba.sk/aktivita-a-media/aktuality/1890-aktualizovane-opatrenia-rektora-eu-v-bratislave-k-sucasnej-situacii>.
- [3] Opatrenie rektora č. 4. Dostupné na: <https://www.euba.sk/aktivita-a-media/aktuality/1891-aktualizovane-opatrenia-rektora-eu-v-bratislave-k-sucasnej-situacii-12-marec-2020>.
- [4] Opatrenie rektora č. 5. Dostupné na: <https://www.euba.sk/aktivita-a-media/aktuality/1897-aktualizovane-opatrenia-rektora-eu-v-bratislave-k-sucasnej-situacii-24-marec-2020>.
- [5] Vyhlásenie EUBA (2020). Vyhlásenie EU v Bratislave po zasadnutí krízového štábu k aktuálnej situácii. Dostupné na: <https://www.euba.sk/aktivita-a-media/aktuality/1887-vyhlasenie-eu-v-bratislave-po-zasadnuti-krizoveho-stabu-k-aktualnej-situacii>.
- [6] Wagner, J. & Křehnáčová, A. (2020). Lesson Learned from the Coerced Application of E-learning in the Management Accounting Course during COVID-19 Pandemic. *Účetnictví a auditing v procesu světové harmonizace: sborník z mezinárodní vědecké konference, Slapy, 8.-10. září 2020*, 182-186.
- [7] Dotazníkový prieskum.